

Stečaja masa DI FENIKS d.o.o. u stečaju
Ivanec, Trg hrvatskih ivanovaca 9
OIB: 38166118320

Poslovni broj: St-201/2018

TRGOVAČKI
SUD U BJELOVARU

I Z V J E Š Ć E
O EKONOMSKO GOSPODARSKOM STANJU

I UVOD

Nakon otvaranja stečajnog postupka dana 11.10.2019.g. i nakon što mi je uručeno rješenje i potvrda o imenovanju, odmah sam stupio u kontakt sa odgovornom osobom stečajnog dužnika i preuzeo u posjed trenutno raspoloživu poslovnu dokumentaciju, te pristupio provođenju bitnih radnji kako bi se ovaj postupak mogao normalno odvijati.

U tom smislu odmah sam poduzeo slijedeće:

- dao izraditi novi, službeni pečat,
- preuzeo u posjed raspoloživu poslovnu dokumentaciju
- otvorio novu poslovnu godinu,
- javnobilježnički ovjerio svoj potpis te isti dostavio u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru

Nakon što sam poduzeo sve gornje aktivnosti, organizirao sam i ostale potrebne radnje za zaprimanje prijava vjerovnika, potrebne administrativne i stručne poslove i to u okviru j.t.d. Uršulin i dr. u Ivanču, Trg hrvatskih ivanovaca 9.

U trenutku otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnika nije obavljao nikakve poslovne aktivnosti, niti pak je imao otvoren žiro-račun.

S obzirom da je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra, samim time i nije više poslovao pa nije niti imao zaposlenika.

Knjigovodstveni poslovi obavljaju se u okviru knjigovodstvenog servisa Aktiva-M d.o.o. iz Ivanca.

U dosadašnjem tijeku stečajnog postupka nisu ostvarena nikakva novčana sredstva niti pak za to ima skorih izgleda. Za osnovne troškove (ovjera potpisa, poštarina, kancelarijski materijal i sl.) sredstva je osigurao stečajni upravitelj.

Nakon brisanja iz sudskog registra nad imovinom brisanog stečajnog dužnika vođen je postupak likvidacije pred trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem R1 385/14, a likvidatorom je imenovana Rajka Jagmarević iz Zagreba.

Tijekom postupka likvidacije, likvidator je utvrdio da postoji potraživanje dva vjerovnika koji su svoja potraživanja prijavili na poziv likvidatora, a isto tako likvidator je utvrdio da imovina

nije dovoljna za namirenje tražbina vjerovnika te je sukladno zakonskim odredbama podnio prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, a temeljem kojeg prijedloga je ovaj stečajni postupak i pokrenut.

Stečajni dužnik osnovan je 30. svibnja 2007.g te registriran 17. srpnja 2007.g.kod trgovačkog suda u Zagrebu pod MBS 080616832, sa sjedištem na adresi Topoljevečki priključak 5a, 10040 Zagreb. Temeljni kapital iznosio je 20.000,00 kn te je u cijelosti uplaćen od strane jedinog osnivača Landeka Nade iz Zagreb, Miroševička cesta 132.

Stečajni dužnik bio je registriran za brojne djelatnosti, no primarno se bavio preradom drva, proizvodnjom elemenata za namještaj, parketom i gradnjom drvenih kuća..

Dužnik je samostalno poslovao zaključno sa 2011.g., a nakon čega je došlo do njegovog pripajanja društvu FELKA d.o.o. a sve temeljem ugovora o pripajanju od 17.svibnja 2012.g.

Nakon pripajanja stečajni dužnik nije više imao obavezu voditi poslovne knjige.

Prema izjavi osnivača a i direktora Nade Landeka stečajni dužnik nije imao obaveza po osnovu zajmova, dok je preostale postojeće obveze podmirivao osnivač ili društvo nakon pozajmica od strane osnivača.

II IMOVINA I OBVEZE

Prema podacima iz zemljišnih knjiga stečajni dužnik je vlasnik jedne nekretnine i to kčbr.938 u naravi dvorište, oranica i stambena zgrada površine 8135 m2 upisane u zk.ul.1631 k.o.Križ u 12/28 dijela.

Međutim prema izjavi odgovorne osobe u naravi ovaj suvlasnički dio čini samo dio koji u naravi predstavlja oranicu.

Na ovoj nekretnini upisani su i tereti u korist razlučnih vjerovnika i to pod brojem Z-37/11 od 11.01.2011.g. radi ovrhe u korist vjerovnika CENTAR BANKA d.d., Zagreb, Amruševa 6, sada u stečaju te založno pravo radi osiguranja naplate iznosa od 78.122,60 kn u korist RH, Ministarstvo financija, upisano pod Z-1230/11 od 18.07.2011.g. Također pod brojem Z-375/2018 od 12.01.2018.g. upisana je i zabilježba spora povodom tužbe Landeka Nade protiv Centar banke d.d. u stečaju a koji se vodi kod TS u Zagrebu pod brojem P-121/18.

Prema izjavi odgovorne osobe stečajni dužnik je 2010.g. prodao proizvodnu halu, kupcu MONOLIT d.o.o. , a kupoprodajna cijena nije isplaćena temeljem čega je 2013.g. raskinut ugovor, ali dužniku nije vraćena prodajna nekretnina niti isplaćena prodajna cijena. Prema izjavi odgovorne osobe po tome se vodi parnični postupak pred TS u Zagrebu ali do danas stečajnom upravitelju nije poznat poslovni broj ovog predmeta.

Stečajni dužnik nema druge nepokretne i pokretne imovine koja bi ulazila u stečajnu masu.

Što se tiče obveza stečajnog dužnika realno se mogu uzeti iznosi prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika nakon otvaranja stečajnog postupka , a koje obaveze iznose ukupno 1.390.527,83 kn, a od čega je stečajni upravitelj prije ispitnog ročišta priznao 86.722,47 kn te osporio 289.418,26 kn.

Razlika do punog iznosa prijavljenih tražbina odnosi se na tražbine nižeg isplatnog reda (ulaganje po osnovu zajma članu društva) te je stoga za iste predloženo sudu da ih odbaci kao preuranjene.

S obzirom na kretanje cijene zemljišta u k.o. Križ i to od cca.20 eur /m2 realno je za očekivati da će se iz raspoložive imovine odnosno stečajne mase ostvariti sredstva za podmirenje troškova stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase te priznate i utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika, ali sve pod uvjetom da se utvrdi neosnovanim zabilježba ovrhe u korist Centar banke d.d. u stečaju.

Dužnik nema naplativih a niti utuženih novčanih potraživanja.

III MOGUĆNOSTI NASTAVKA POSLOVANJA

Nastavak poslovanja nije moguć.

IV ZAKLJUČAK

Temeljem svega naprijed navedenog, mišljenja sam da bi do podmirenja troškova stečajnog postupka kao i djelomično namirenje stečajnih vjerovnika došlo samo u slučaju da se po prihvatljivoj cijeni unovči suvlasnički dio nekretnine čk.br. 938 k.o. Križ.

S obzirom da sada nema drugih mogućnosti za osiguranja potrebnih sredstva za troškove a posebice vezano uz analizu i vođenje parnice vezane uz raskid kupoprodajnog ugovora sa društvom MONOLIT d.o.o. predlažem da se vjerovnici na izvještajnom ročištu izjasne o osiguranju potrebnih troškova tijekom vođenja stečajnog postupka jer se u protivnom te radnje nebi poduzimale.

Zbog vrijednosti stečajne mase nije izvjesna mogućnost namirenja svih tražbina.

Zbog činjenice da u ovom stečajnom postupku ima samo dva stečajna vjerovnika predlažem da isti obavljaju sve poslove kao skupština.

Na temelju svega naprijed iznijetog predlažem vjerovnicima da na izvještajnom ročištu donesu sljedeće

odluke

1. prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja
2. u ovom stečajnom postupku neće se osnovati odbor vjerovnika
3. odobrava se stečajnom upravitelju da izvrši procjenu vrijednosti nekretnine u stečajnoj masi te nakon toga istu dostavi sudu radi unovčenja nekretnine.

U Ivancu, 03.01. 2020.g.

Stečajni upravitelj:
Želimir Uršulin, dipl. iur.